

Dorpsplein Badhoevedorp

Resultaten van de eerste meting

Bevindingen op hoofdlijnen

- Iets meer dan een derde van de participanten heeft er weinig tot zeer weinig vertrouwen in dat de gemeente zal luisteren naar de wensen van de bevolking van Badhoevedorp; 17% heeft daar veel tot zeer veel vertrouwen in.
- Participanten melden op het plein vooral te willen winkelen (boodschappen en 'shoppen') en te verpozen (terrasjes, eten en drinken). Daarnaast moet het plein volgens de participanten uitnodigen om elkaar te ontmoeten, ruimte bieden voor festiviteiten en heel groen zijn.
- Uit 15 verschillende bouwstijlen, hebben er vijf de voorkeur van de participanten. Daarbij spreken veel participanten zich uit voor een bouwstijl met een dorps karakter en voor het beperken van hoogbouw.
- De ideeën die participanten inbrachten en die door de andere participanten geliked werden, onderschrijven de resultaten van de peiling.

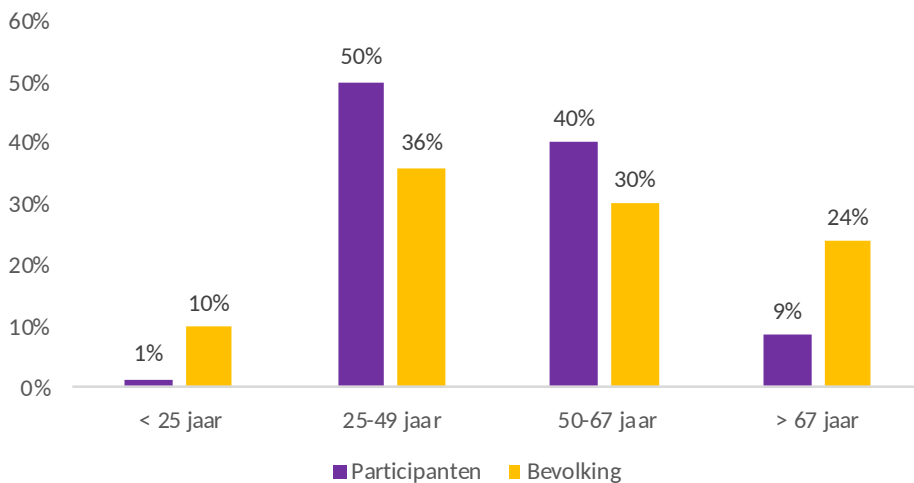
Inleiding

Om de bewoners en de ondernemers van Badhoevedorp inspraak te geven in de wijze waarop het dorpsplein zal worden vormgegeven, heeft de gemeente Haarlemmermeer een internet site opgezet. Bewoners en ondernemers zijn uitgenodigd om zich te registreren en hun mening te geven. Dit gebeurde aan de hand van het beantwoorden van een aantal vragen en aan de hand van discussies. Daarnaast konden ze zelf een idee voor het centrum plaatsen of reageren op andere ideeën. Deze notitie geeft een overzicht van de antwoorden en de opmerkingen die participanten op deze site plaatsten.

Achtergrond van de participanten

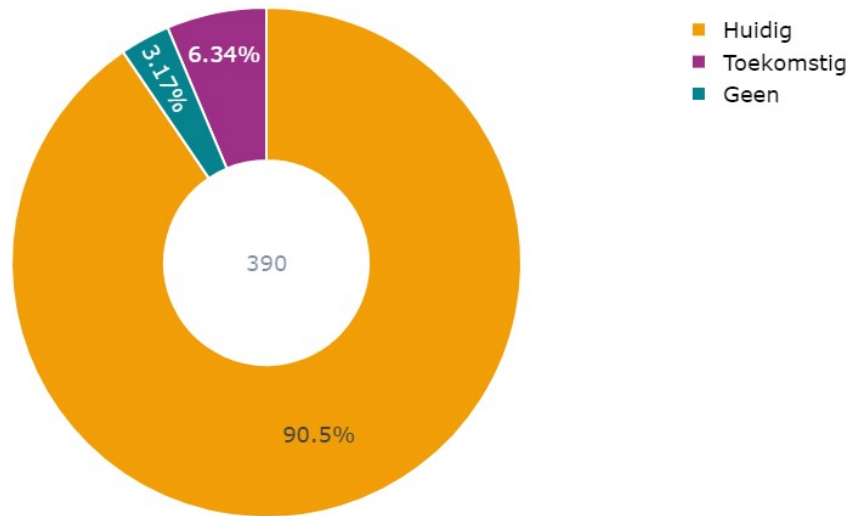
In totaal meldden 630 personen zich aan om hun mening te geven. Daarvan deden 394 personen actief mee in de Over mij peiling en circa 480 personen in de peiling over functies en referentiebeelden.. Van deze participanten was 1,3% jonger dan 25, 50% tussen de 25 en 49 jaar, 40% tussen de 50 en 67 jaar en 8,6% boven de 67 jaar. Ten opzichte van de bevolking van Badhoevedorp van 18 jaar en ouder (inclusief Nieuwe Meer) blijkt er een ondervertegenwoordiging van jongeren (< 25) en van ouderen (>67) en een oververtegenwoordiging van personen tussen de 25 en 67 jaar. In Figuur 1 zijn de percentages participanten naar leeftijdsgroep afgezet tegen de percentages volgens de bevolkingsstatistieken.

Figuur 1: Leeftijd participanten en bevolking



Van de participanten geeft 92% aan momenteel woonachtig te zijn in Badhoevedorp en 6% in de toekomst in Badhoevedorp te gaan wonen; 3% geeft aan geen inwoner te zijn of worden van Badhoevedorp.

Ik ben ... inwoner van Badhoevedorp:

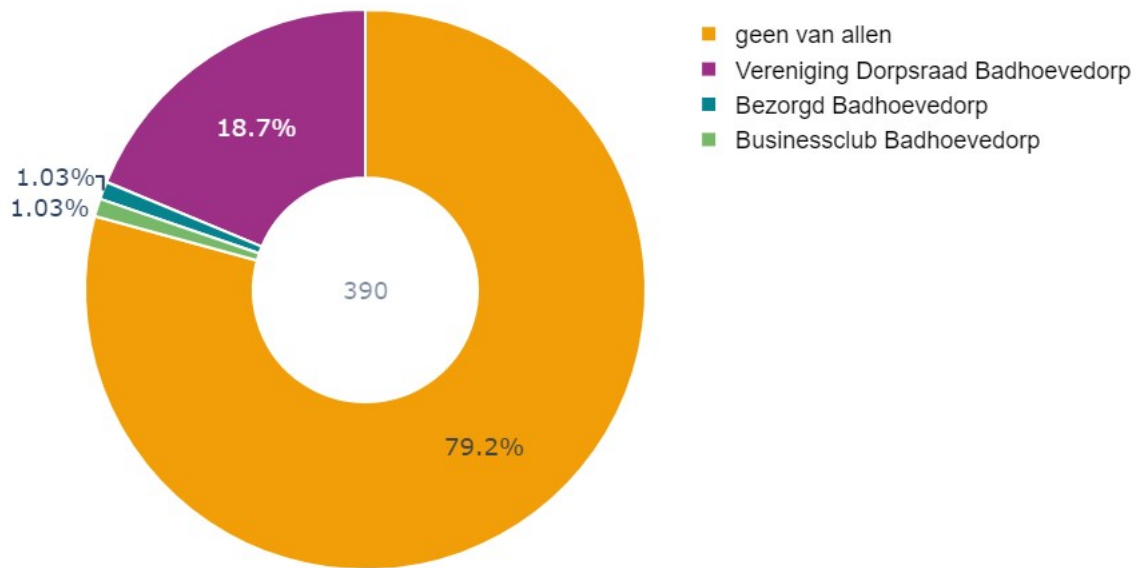


De meerderheid van de participanten geeft aan geen 'specifieke rol' in het centrum van Badhoevedorp te vervullen; 5,7% is grondeigenaar, 2,2% winkelier, 1,4% ondernemer en 0,3% is projectontwikkelaar.

Verenigingen

Ongeveer een vijfde van de participanten is lid van een aan het dorp gelieerde vereniging Met 19% van de participanten is de Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp de grootste leverancier. Dit lijkt redelijk overeen te komen met het daadwerkelijke percentage leden van deze vereniging (meer dan 1000 huishoudens zijn volgens de site van de vereniging lid van de in totaal 5585 huishoudens; dat is 18% van de huishoudens). Een beduidend kleiner deel van de participanten meldde lid te zijn van Bezorgd Badhoevedorp (1%) of de Businessclub Badhoevedorp (1%).

Ik ben aangesloten bij:



Belang van inspraak

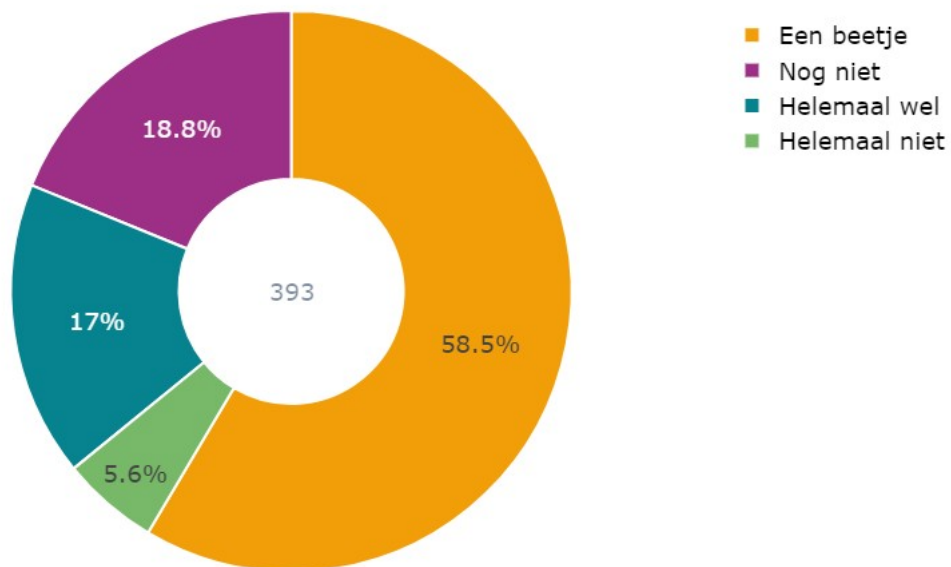
Vrijwel alle participanten (89%) onderschrijven desgevraagd het belang van het raadplegen van de bevolking, waarbij 32% dit zeer belangrijk acht. Slechts 0,5% vindt de raadpleging (zeer) onbelangrijk. Dit resultaat is niet verwonderlijk, omdat het intern tegenstrijdig lijkt om de moeite te nemen de site te bezoeken om de eigen mening in te brengen terwijl men het belang daarvan niet zou inzien.

Op de hoogte?

Gevraagd naar de mate waarin de participant op de hoogte is van de plannen, geeft 24% aan nog niet of helemaal niet op de hoogte te zijn, 59% een beetje op de hoogte te zijn en 17% helemaal wel op de hoogte te zijn. Dit suggereert dat er nog ruimte is voor intensivering van de voorlichting ten aanzien van de plannen van de gemeente rond het dorpsplein. Het is niet ondenkbaar dat deze participatieronde heeft bijgedragen aan de informatievoorziening. De mate waarin men zegt op de hoogte te zijn, is niet gerelateerd aan de leeftijd van de participanten. Wel melden leden van een dorpsvereniging ($r = .19, p < .001$) en zij die inspraak belangrijk vinden ($r = .14, p < .01$) iets beter op de hoogte zijn dan anderen¹.

¹ Deze en andere in dit onderzoek gevonden verbanden zijn significant (niet op toeval gebaseerd), maar tevens zwak.

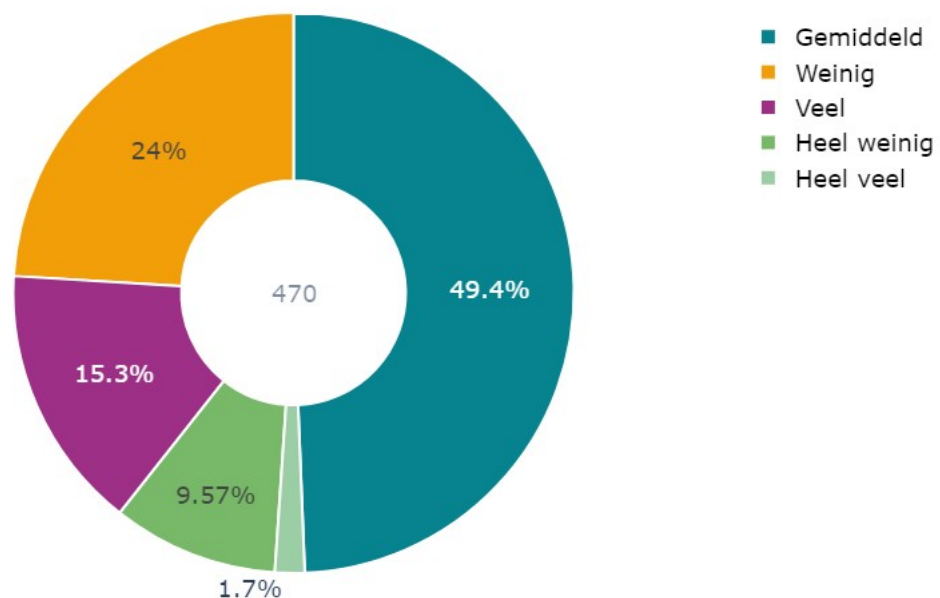
Ben je op de hoogte van de plannen voor het dorpsplein en het centrum?



Vertrouwen in de gemeente

Ondanks dat de gemeente de site heeft opgezet om inspraak van de bevolking te organiseren, is het vertrouwen van de participanten dat de gemeente zal luisteren naar de mening van de bevolking niet al te groot. Van de participanten geeft 35% aan weinig vertrouwen te hebben, waarvan 11% zelfs heel weinig; 16% geeft aan veel vertrouwen te hebben, waarvan 2% heel veel. Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan noch veel, noch weinig vertrouwen te hebben.

Ik heb vertrouwen dat de gemeente luistert naar de wensen van de inwoner



Dit vertrouwen is gerelateerd aan de leeftijd van de participanten ($r = -.13$, $p < .05$); oudere participanten rapporteren doorgaans iets minder vertrouwen dan jongere participanten. Het vertrouwen dat de gemeente zal luisteren naar de wensen van de bevolking is gemiddeld wat lager onder huidige dorpsbewoners ($M = 2.7$) dan bij anderen ($M = 3.3$; $t(388) = 3.39$, $p = .001$). Het vertrouwen in de gemeente is lager onder leden van verenigingen ($M=2.4$) dan onder andere participanten ($M = 2.8$), $F(1, 385) = 11.61$, $p = .001$. Het vertrouwen is ook gerelateerd aan de mate waarin participanten meldden op de hoogte te zijn van de plannen ($r = -.13$, $p < .05$); zij die meer op de hoogte zijn rapporteren doorgaans iets minder vertrouwen. Het belang dat men hecht aan het

raadplegen van de bevolking is niet gerelateerd aan het vertrouwen dat de gemeente er ook daadwerkelijk iets mee zal doen.

Met behulp van een additionele (regressie) analyse is nagegaan in hoeverre elk van deze factoren een unieke bijdrage levert aan het verklaren van het vertrouwen in de gemeente. De resultaten van deze analyse tonen dat het wonen in Badhoevedorp (Beta = $-.16$, $t = -3.12$, $p < .01$) en het lid zijn van een dorpsvereniging (Beta = $-.12$, $t = -2.18$, $p < .05$) een unieke bijdrage leveren aan het verklaren van het vertrouwen in de gemeente, $F(5, 381) = 5.58$, $p < .001$, $r^2 = 6\%^2$. Dit lijkt erop te wijzen dat vooral bewoners van Badhoevedorp die lid zijn van een dorpsvereniging wat minder vertrouwen hebben dat de gemeente zal luisteren naar de wensen van de bevolking. Deze rapportage en het vervolg daarop biedt de gemeente een uitgelezen mogelijkheid om te tonen dat zij de inbreng van de bewoners van Badhoevedorp wel serieus neemt.

² In totaal verklaren de vermelde variabelen 6% van de variantie in het vertrouwen.

Participanten is gevraagd aan te geven wat zij willen dat er op het plein gebeurt, ofwel welke functies het plein zou moeten vervullen. De antwoorden van de respondenten zijn grafisch weergegeven in Woordenwolk 1.

Met betrekking tot het winkelen benoemen de participanten winkeltjes, boetiekjes, supermarkten, ketens (waar onder Hema, Blokker en Eco-Plaza), boekwinkel, groenteman, visboer, (kinder-)kledingzaak, fietsenmaker, brillenzaak, kaaswinkel, cadeauwinkel en bloemenwinkel.

Met betrekking tot het verpozen benoemen participanten de mogelijkheid om te ontbijten, een kopje koffie of thee te gebruiken, te lunchen, te dineren, ijsje te eten en te borrelen, met alle daarbij behorende gelegenheden (koffietentje, lunchcafé, café, brasserie, restaurant).

Daarbij benoemen veel participanten dat het plein een plek moet zijn waar mensen elkaar moeten kunnen ontmoeten (29 x). Participanten wijzen zij op de het belang van een ontmoetingsplek (8 x) waar vrienden (4 x) met elkaar kunnen afspreken (3 x), samenkomen (4 x), sporten (3 x) en recreëren (8 x), met een bibliotheek (6 x), bankjes (26 x), een jeu de boules veldje (4 x), 's winters bij het ijsbaantje (2 x), of anders bij het schaakbord (2 x). Als specifieke groep inwoners worden kinderen het vaakst genoemd (34 x). Vaak gebeurt dit in combinatie met de roep om een speelplek (10 x), een springkussen, plek om te zwemmen, skateboarden of te voetballen (allen 1 x).

Naast de reguliere of dagelijkse functies van het plein, benoemen de participanten bijzondere evenementen (14 x) die zouden moeten kunnen plaatsvinden op het plein: Braderie (10 x), kermis (5 x), muziek optredens (5 x), voorstellingen (3 x), festivals (3 x), of foodtrucks (1 x).

Over de sfeer van het plein reppen de participanten vooral over dat het plein groen moet zijn (28 x), met bomen (8x), bloemen (6 x), zon (11 x) en schaduw (5 x) en met een waterpartij. Waterpartijen zijn vaak benoemd, maar wel telkens in verschillende vormen: een fontein (13 x), water (11 x), watervoorziening (1 x), of zwembijver (1x).

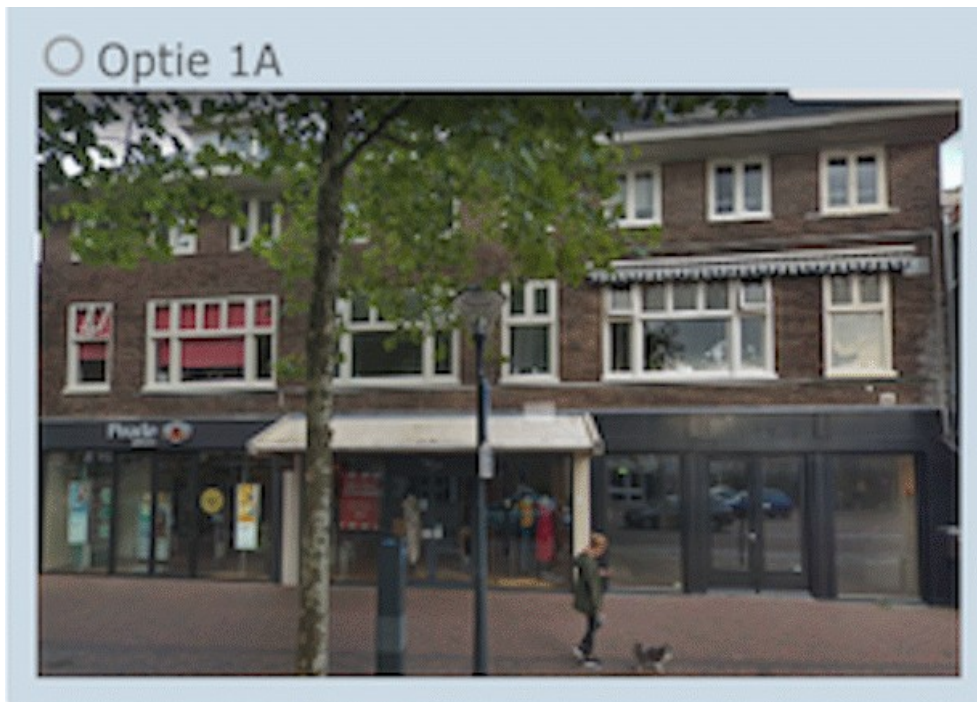
Gebouwen

Vragen over bouwstijlen

Om een beeld te krijgen van de wensen van de bewoners ten aanzien van de stijl van de gebouwen rond het plein, zijn de bewoners drie vragen voorgelegd met een keuze uit 5 verschillende bouwstijlen. Elke bouwstijl is daarbij gevangen in een foto.

Bij de eerste vraag (A) bleek er een duidelijke voorkeur voor de eerste optie (1A). Maar liefst 51% van de participanten koos deze optie. De opties 2B tot en met 5B

kregen bij deze 1^e vraag met bouwstijlkeuzes respectievelijk 21%, 4%, 20% en 4% van de stemmen. Deze andere opties vallen derhalve af bij deze eerste schifting. De onderstaande foto toont deze meest populaire bouwstijl bij de eerste vraag. De stijl doet sterk denken aan de dominante bouwstijl in het 'centrum' van Badhoevedorp.



Bij de tweede vraag (B) bleken twee opties de voorkeur van de participanten te genieten. Optie 3B kreeg 41% van de stemmen en optie 2B kreeg 37% van de stemmen. Optie 1B, 4B en 5B kregen respectievelijk 10%, 10% en 2% van de stemmen. Deze laatste drie blijken derhalve geen steun te vinden bij de bevolking.

De derde optie (3B, zie onder) doet beduidend moderner aan dan de voorkeurskeuze bij de eerste bouwstijlkeuze vraag. Wel is de bouw bij deze panden opvallend gevarieerd. De tweede optie die populair was bij deze vraag blijkt daarentegen te gaan om zeer traditionele oudhollandse bouw van het type grachtenpanden.

○ Optie 3B



○ Optie 2B



Bij de derde en laatste vraag (C) bleek de voorkeur van 46% van de participanten uit te gaan naar optie 2C. Daarnaast bleek de voorkeur van 32% van de participanten uit te gaan naar optie 3C. Naar optie 1C, 4C en 5C ging respectievelijk 12%, 2% en 8% van de voorkeur van de respondenten uit. Optie 2C en 3C bij deze vraag tonen foto's van gevarieerde bouw. Waarbij optie 2C een meer traditionele bouwstijl en optie 3C een meer moderne bouwstijl toont.

○ Optie 2C



○ Optie 3C



Hiermee lijken de participanten in totaal vijf bouwstijlen te hebben gekozen. In volgorde van aantal stemmen zijn dit 1A, 3B, 2C, 2B en 3C.

Bij het maken van de keuzes uit bouwstijlen, konden de participanten opmerkingen plaatsen. Een overzicht van deze opmerkingen zijn grafisch weergegeven in Woordenwolk 2.

Met betrekking tot de hoogte van de gebouwen noemen participanten hoog (26 x), laagbouw (15 x) en hoogbouw (11 x), laag (5 x), woonlagen (2x), hoogteverschil (1x). De algemene strekking van deze opmerkingen is dat de participanten de hoogte van de gebouwen zoveel mogelijk willen beperken. Het is om die reden niet verwonderlijk dat de participanten bouwstijl 1A zo massaal omarmen.

Gerelateerd aan de hoogte van de bebouwing zijn de opmerkingen van participanten over het dorpse karakter. Daarbij noemen participanten dorps (19 x) en on-dorps (1 x), dorpskern (6 x), dorpsgevoel (2x) gemoedelijk (3) baksteen (3x), geen beton (1x) niet-stedelijk (2x). Ook deze opmerkingen lijken in lijn met de keuze voor bouwstijl 1A.

Over de bouwstijl noemen participanten een groot aantal verschillende voorbeelden: Sloten (2 x), de Pa Verkuyllaan (2x), de Sloterweg (1 x), de dorpskern van Maarssen (1 x), Laren (1x), en Leiden (1 x). De stijlen die participanten noemen variëren van grachtenpandenstijl (1 x) tot jaren 30-stijl (12 x). Ook zijn verschillende participanten resoluut over wat zij niet willen zien: geen blokkendozen (5 x) en geen Hoofddorp- of Amstelveenstijl (beiden 2 x).

Ideeën

Participanten konden op de site ideeën inbrengen en reageren op de ideeën die anderen inbrachten. Het reageren op de ingebrachte ideeën kon onder andere aan de hand van zogenaamde 'likes'. Onderstaande tabel geeft de vijf ingebrachte ideeën weer die de meeste likes ontvingen.

Tabel 1 Top 5 van ingebrachte ideeën met de meeste likes

# likes	Idee
124	Een dorpsplein met veel groen. Veel bomen, heggen en gras en grind, kijk naar het centrum van Laren. Absoluut niet alleen steen zoals in Hoofddorp. Met diversiteit van horeca en winkels
108	Ik zou héél graag een HEMA in het dorp zien, dit zou echt een aanwinst zijn voor het dorp. Ook een leuk koffietentje waar je goede koffie kan drinken, ontbijten en lunchen zou het dorp goed doen. Een leuk terras waar je niet aan de weg zit. De leegstand van de winkelruimte nu doet de sfeer en het uiterlijk van het dorpsplein weinig goeds, hier zou iets aangedaan moeten worden. Eventueel opvullen met leuke tijdelijke pop-up winkels bijvoorbeeld.

- 106 Het is belangrijk dat het centrum van Badhoevedorp dezelfde sfeer krijg als de rest van het dorp. Dit betekent veel groen en alleen laagbouw. Het is belangrijk dat de bouwstijl aansluit bij de jaren 30, waartussen mijn inziens geen hoogbouw past.
- 69 Als er een lange brede sloot of vijver gemaakt wordt, dan is dit in de zomer een prachtig stukje natuur in Badhoevedorp. Voor dieren een ideale plek . In de winter kan deze sloot gebruikt worden om te schaatsen. Bankjes bij deze sloot of vijver plaatsen, zodat jong en oud hiervan kan genieten.
- 64 Ik zou het op prijs stellen als er een dorpsplein komt met een water element en rondom horeca en winkeltjes zodat er wat reuring is en een plek waar iedereen samen kan komen iets drinken en de kinderen kunnen spelen. Maar ook kunnen dat op het plein andere activiteiten plaats vinden. En daar zouden dan alle winkels die nu verspreid zijn langs kunnen liggen zodat je een lekker rondje kan lopen als je wil winkelen.
-

De ingebrachte ideeën zijn in lijn met het algemene beeld dat voortkomt uit deze inspraakronde: Participanten willen een plein met dorpse sfeer, waar men kan winkelen en elkaar ontmoeten; met een grote verscheidenheid aan winkels en met horeca en terrasjes; een plein dat groen is, met een waterelement; een plein voor iedereen; met een plek voor kinderen; een plein omgeven door niet al te hoge jaren '30 gebouwen die passen bij het dorpse karakter.

Datum: 23 september 2019 (v4)

Onderzoek en rapportage: Adriaan Denkers

Online tooling & data analyse: Enabl.ist